Galicia

SPJ SINDICATO PROFESIONAL DE JUSTICIA USO UNIÓN SINDICAL OBRERA

Sindicato Profesional de Xustiza

SPJ-USO Galicia mostra a súa FRONTAL, CONTUNDENTE, ROTUNDA E EXPRESA OPOSICIÓN O ANTEPROXECTO DE DECRETO xxx/2025 POLO QUE SE MODIFICA O DECRETO 119/2005, DO 6 DE MAIO, POLO QUE SE CREA O INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL DE GALICIA, modificación actualmente en trámite e que afecta especialmente ó IMELGA DE PONTEVEDRA É OS PARTIDOS XUDICIALES DE LALÍN E A ESTRADA.

José Nilo Fernández Taboada, DNI 76.928.505-Z, en representación do SINDICATO PROFESIONAL DE XUSTIZA SPJ-USO Galicia, CIF G15380033, no seu propio nome e no dos Médicos Forenses que prestan os seus servizos no Imelga de Pontevedra, mail *spjusogalicia@gmail.com*, e domicilio a efectos de notificacións no local sindical sito en Edificio Xulgados - (locales sindicales) de Pontevedra, por medio do presente expón a medio de denuncia e **SOLICITA:**

A DXX deunos traslado do "**ANTEPROXECTO DE DECRETO xxx/2025, do x de xxxx, polo que se modifica o Decreto 119/2005, do 6 de maio, polo que crea o Instituto de Medicina Legal de Galicia",** que no seu artigo 5, letra e recolle a estructura territorial das subdirecccións do Imelga establecendo, respecto da Subdirección de Pontevedra:

*"e) Subdirección territorial de Pontevedra: o seu ámbito de actuación abrangue os **partidos xudiciais da A Estrada**, Caldas de Reis, Cambados, Cangas, **Lalín**, Marín, Pontevedra e Vilagarcía de Arousa."*

Conforme se dispón no punto anterior, **a Dirección Xeral de Xustiza pretende que os partidos Xudiciais de Lalín e A Estrada, que actualmente dependen do Imelga de**

Santiago de Compostela (como é lóxico é coherente por distancia, en similitude coa dependencia sanitaria da poboación deste territorio que tamén depende da área Sanitaria de Santiago) pasen a depender do Imelga de Pontevedra.

Pois ben, SPJ-USO esixe o MANTEMENTO DOS PARTIDOS XUDICIALES DE LALÍN E A ESTRADA NA DIRECCIÓN DE SANTIAGO E NON O SEU TRASLADO Á DE PONTEVEDRA (ART. 5 É e F DO BORRADOR).

O anterior en base a que a nova distribución non é eficiente, tanto na prestación de servicios como dende o punto de visto económico.

1. **Actualmente existe un modelo de distribución territorial eficiente, baseado nas áreas sanitarias, que se pretende cambiar por outro menos eficiente en tempo e custo dos desprazamentos, xa sexan programados (consultas, recoñecementos en domicilios...) como de garda (levantamentos de cadáveres, recoñecemento de detidos...), tanto para os forenses como para a cidadanía. Isto comporta unha demora na prestación dos servizos que fan que o novo modelo resulte ineficaz**. A eficacia é un dos principios de actuación da administración pública, recollido no artigo 103.1 da CE.
2. **Actualmente existe unha dotación de medios proporcional á carga de traballo tanto na Dirección de Santiago como na Subdirección de Pontevedra, que se quere cambiar por un modelo desequilibrado. Isto supón un prexuízo para os traballadores do Imelga de Pontevedra e para os Xulgados aos que prestará servizo**, cun incremento no tempo de espera para as valoracións que lles soliciten, condicionado polo incremento na carga de traballo.
3. **Non se aporta ningunha vantaxe derivada da nova organización territorial proposta**.

Pasamos a continuación a respaldar con datos estas afirmacións:

1. Respecto das distancias, achégase Excel cos datos de distancias de todos os concellos dos partidos xudiciais da Estrada e Lalín ás sedes do Imelga en Pontevedra e Santiago. Ningún destes territorios está máis preto de Pontevedra que de Santiago.

NUEVA DISTRIBUCIÓN	A CORUÑA		FERROL		LUGO		OURENSE		PONTEVEDRA		SANTIAGO		VIGO	
	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	POBLACIÓN	EXTENSIÓN
TOTAL	573542	3034,86	176254	1353,27	324842	9856	304592	7273	414050	2784,45	378524	3562,14	531549	1610,53
POR Nº DE FORENSES	47795	252,9	35251	226	40605	1232	38074	909	51756	348,05	34411	323,81	44296	134,2
POR Nº DE EQUIPOS	191181		88127		162421		152496		207025		126174		177183	

DISTRIBUCIÓN ACTUAL	Municipios que cambian de Subdirección		
	36020 Agolada	2282	147,85
	36016 Dozón	985	74,23
	36017 Estrada, A	20139	280,74
	36018 Forcarei	3127	169,66
	36024 Lalín	20277	326,83
	36047 Rodeiro	2244	154,91
	36052 Silleda	8870	167,96
	36059 Vila de Cruces	5033	154,96
		62957	1477,14

	DISTRIBUCIÓN ACTUAL			
	PONTEVEDRA		SANTIAGO	
	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	POBLACIÓN	EXTENSIÓN
	351093	1307,31	441481	5039,28
POR Nº FORENSES	43886	163,41	44148	503,9
POR Nº DE EQUIPOS	175546		147160	

En la distribución actual está equilibrada la problación por forenses y es mayor en Pontevedra la población por equipos. En cuanto al territorio es mayor el que tiene que atender Santiago, pero la distancia y el tiempo a invertir para llegar a los territorios para los que se quiere modificar su adscripción es mucho menos eficaz que en la distribución actual. Esta nueva distribución supondría además un incremento del gasto, puesto que para atender estos nuevos juzgados y territorios habría que incrementar la plantilla y también aumentaría los gastos derivados de los desplazamientos, tanto de los forenses a los Juzgados como de los cadáveres a la sede. Este mismo perjuicio se le produciría a los usuarios que desde esos municipios se tengan que desplazar a Pontevedra. Por último, supone aumentar la penosidad del trabajo de los médicos forenses sin que de ello se derive ningún beneficio para el servicio, más bien todo lo contrario

	PONTEVEDRA		SANTIAGO	
DISTANCIA DESDE LA SEDE	Distancia	Tiempo	Distancia	Tiempo
36020 Agolada	84,1/122	1h 25 m/1h 23m	50,9	37m
36016 Dozón	80,8/123	1h 19m/1h 19m	66,9	45 m
36017 Estrada, A	43,1/49,1	52m/50m	26,5	27m
36018 Forcarei	43,1	47m	48	47 m
36024 Lalín	68,6/86,9	1 h 11m/ 1h 21 m	51,2	37 m
36047 Rodeiro	84,2/106	1h25m/1h 34m	70,8	52m
36052 Silleda	61,6/73,6	1h 6m/1h 13 m	39,7	29m
36059 Vila de Cruces	74,9/107	1h 16 m/1h 12m	50,9	37m

2. Respecto da carga de traballo: en extensión do territorio e poboación atendida por cada subdirección; e en valoracións solicitadas ao Imelga e asuntos xudiciais, no documento Excel que se achega pódese destacar como especialmente significativo que **actualmente se atenden:**
    1. **<u>Santiago:</u>** 16 xulgados mixtos, 6 de instancia, 3 de instrución, 2 hospitais, sen centro penitenciario. **10 forenses, 3 equipos psicosociais.**
    2. **<u>Pontevedra:</u>** 14 xulgados mixtos, 5 de instancia , 3 de instrución, 2 hospitais, 1 centro penitenciario. **8 forenses, 2 equipos psicosociais.**

Coa distribución que propoñen sería:

1. **<u>Santiago:</u>** 12 xulgados mixtos, 6 de instancia, 3 de instrución, 2 hospitais, sen centro penitenciario. **10 forenses, 3 equipos psicosociais.**
2. **<u>Pontevedra:</u>** 18 xulgados mixtos, 5 de instancia , 3 de instrución, 2 hospitais, 1 centro penitenciario. **8 forenses, 2 equipos psicosociais.**

Sería necesaria unha modificiación das RPT, incrementando máis aínda o gasto, e todo para facer o traballo dunha forma menos eficiente.

En canto ó tempo de resposta, en Pontevedra incrementaríase en comparación coa asistencia actual dende Santiago.

O desprazamento Santiago-Lalín é de 36 minutos. De Pontevedra a Lalín 1 hora e 11 minutos.

De Santiago a A Estrada 26 minutos, de Pontevedra á Estrada de 50 minutos.

O custo económico do desprazamento é tamén maior. O desprazamento á consulta supón prácticamente 2 horas de viaxe no caso de Lalín e algo mais de unha hora no de A Estrada, de modo que o tempo de consulta diminúe. **Nos puntos mais distantes deste territorio a resposta de levantamentos de cadáver por exemplo, pode supor máis de unha hora e media, eso contando so o desprazamento.**

Igualmente aumenta a demora na prestación dos sservizos de garda ós Xulgados (asistencia a detidos, etc).

A ciudadanía de Lalín e A Estrada en xeral, e os usuarios tamén se verán negativamente afectados cando teñan que desprazarse á sede da Subdirección do Imelga para a realización das pericias do equipo psicosocial e extraxudiciales/privadas, familiares que acudan a recoller os obxectos persoais dos falecidos, etc….

A distribución territorial actual, similar a da sanidade, é sen dúbidas mais eficaz.

Por outra banda, a poboación á que dá servizo o Imelga de Pontevedra incrementaríase en 63.000 persos, e a extensión do territorio en 1477,17 kilómetros cadrados, sendo o tempo medio de resposta sensiblemente maios conforme ó exposto e empeorando o servizo público.

A continuación vamos a exponer con datos o que implicaría a modificación respecto ás cargas de traballo dos Imelgas afectados, tralos datos esgrimidos pola Administración.

Respecto á distribución homoxénea da carga de traballo nas subdireccións: Segundo a memoria do IMELGA de 2023 (a última publicada), Pontevedra non ten unha menor carga de traballo por efectivo que Santiago, polo que non deberían aumentar o traballo na dita subdirección, conforme ós datos que poremos a continuación.

Respecto á distribución das subdireccións en función do territorio da mesma Audiencia Provincial, o dito argumento non se sostén, dado que nese caso Cangas debería pertencer ó IMELGA de Vigo, pero iso non se contempla.

E respecto á distribución provincial das subdireccións en acordo á nova Lei. A Lei non di nada disto, mesmo contempla unidades xudiciais que poidan comprender localidades de diferentes provincias sempre que sexan baixo un mesmo Tribunal Superior de Xustiza.

En relación coa carga de traballo, segundo a memoria de 2023 do IMELGA:

PERICIAS SOLICITADAS	SUBDIRECCIÓN							
	A CORUÑA	FERROL	LUGO	OURENSE	PONTEVEDRA	SANTIAGO	VIGO	TOTAL IMELGA
PERICIA MÉDICA	3374	1366	3089	3115	2884	3185	4489	21502
PERICIA PARTICULAR	48	89	161	55	197	81	259	890
PERICIA PSICOSOCIAL	188	69	81	93	156	152	127	866
TOTAL POR SUBDIRECCIÓN	3610	1524	3331	3263	3237	3418	4875	23258

P. médica/forense	281.17	273.2	386.125	389.325	323	318.5	374.08
P.particular/forense	4	17.8	20.175	6.875	24.625	8.1	21.583
p.psicos/equipo	62.6	34.5	40.5	46.5	78	50.67	42.33

INFORMES EMITIDOS 2023	SUBDIRECCIÓN							
	A CORUÑA	FERROL	LUGO	OURENSE	PONTEVEDRA	SANTIAGO	VIGO	TOTAL IMELGA
PERICIA MÉDICA	2774	1101	2668	2459	2378	2943	3603	17926
PERICIA PARTICULAR	44	78	156	50	151	39	177	695
PERICIA PSICOSOCIAL	238	177	142	257	452	202	253	1721
TOTAL POR SUBDIRECCIÓN	3056	1356	2966	2766	2981	3184	4033	20342

P.médica/forense	231.17	220.2	333.5	307.375	297.25	294.3	300.25
P.particular/forense	3.67	15.6	19.5	6.25	18.875	3.9	14.75
P.psico/equipo	79.33	88.5	71	128.5	226	67.3	84.3

Tanto en pericias solicitadas como en informes emitidos no IMELGA Pontevedra hai maior carga por persoa que no IMELGA Santiago, polo que non se entende que se aumente a carga de traballo en Pontevedra. Nas Unidades de Valoración Forense Integral ocorre o mesmo, en principio hai unha en cada subdirección, e Pontevedra segue superando en números a Santiago.

SINDICATO PROFESIONAL DE XUSTIZA SPJ-USO. SINDICATO MAIORITARIO NA ADMINISTRACIÓN DE XUSTIZA.
A CORUÑA: **Roberto** 617685531 - **Belén** 622216341 **SANTIAGO:** **Manuel Tejada** 654737422
FERROL: **Manu** 678514555 **LUGO:** **Rodrigo** 605739886 **OURENSE:** **Fran** 660450226 - **Alberto** 657124727
PONTEVEDRA: **Nilo** 615496257 **VIGO:** **Julio** 600292730 - **Yoli** 655770994 - **Sol** 687939335
Email xeral para Galicia spjusogalicia@gmail.com **Visita o noso blog** http://spjusogalicia.com
SPJ-USO Galicia - Edificio Xulgados - (locales sindicales). 36209 de Vigo

SOLICITUDES REALIZADAS 2023	A CORUÑA	FERROL	LUGO	OURENSE	PONTEVEDRA	SANTIAGO	VIGO	TOTAIS TIPO DE PERICIA
Agresións Sexuais	71	17	64	52	53	56	106	419
Agresións Físicas	176	58	76	109	66	76	171	732
UVFI	25	4	11	5	23	6	25	99
Violencia Xénero só muller	3	0	0	4	4	6	5	22
TOTAIS POR SUBDIRECCIÓN	275	79	151	170	146	144	307	1272

E en actividades da garda por forense tamén Pontevedra supera en números a Santiago.

SUBDIRECCIÓNS		A Coruña	Ferrol	Lugo	Ourense	Pontevedra	Santiago	Vigo	Total
VALORACIÓN DE DANO CORPORAL	ACCIDENTE FORTUÍTO					1			1
	ACCIDENTE LABORAL	1						1	2
	ACCIDENTE TRÁFICO		1		2	1	1		5
	AGRESIÓN A FORZAS E CORPOS DE SEGURIDADE DO ESTADO	1	1		13	4	9	4	32
	AGRESIÓN EN DETIDOS	1		1		1	2	2	7
	AGRESIÓN ORDINARIA	106	29	10	36	33	70	156	440
	AGRESIÓN VIOLENCIA DE XÉNERO	111	43	2	42	34	34	126	392
	AGRESIÓN VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	20	10		5	2	4	16	57
	Subtotal	240	84	13	98	76	120	305	936
VALORACIÓN DE CAPACIDADE PSICOFÍSICA	ESTADO DE SAÚDE				2	12	12	9	35
	LABORAL								0
	MINUSVALÍA-DISCAPACIDADE								0
	INFORMES SOCIAIS								0
	Subtotal				2	12	12	9	35
VALORACIÓN PSIQUIÁTRICA	CONTROL DE MEDIDAS DE SEGURIDADE E SEGUIMENTO DE TRATAMENTO						1	1	2
	DANO PSÍQUICO	2		3	2	1		1	9
	DETERMINACIÓN DE DROGAS	2		2	4		33	101	142
	IMPUTABILIDADE	16	8	2	6	18	9	50	109
	INTERCONSULTA DIAGNÓSTICA				1			1	2
	INTERNAMIENTOS INVOLUNTARIOS PSIQUIÁTRICOS	19	39	1	208	136	21	125	549
	INTERNAMIENTOS RESIDENCIALES INVOLUNTARIOS	16		1	34	133	36	69	289
	MEDIDAS DE APOIO	1			7	1		16	25
	OUTROS	4	2	1	7	3	11	1	29
	RECOÑECEMENTO DETIDOS	2		3	2	1	2	1	11
	Subtotal	62	49	13	271	293	113	366	1.167
OUTRAS PERICIAS MÉDICAS	AGRESIÓN SEXUAL								0
	DETERMINACIÓN DA IDADE					8			8
	NEGLIXENCIAS MÉDICAS								0
	RECOLLIDA DE MOSTRAS	4		2	1	5	27	5	44
	OUTROS								0
	Subtotal	4	0	2	1	13	27	5	52
VALORACIÓN INTEGRAL DE VIOLENCIA DE XÉNERO	VALORACIÓN INTEGRAL DE VIOLENCIA DE XÉNERO	2					4		6
	Subtotal	2					4		6
TOTAL DE ACTUACIÓNS		308	133	28	372	394	276	685	2.196
Nº FORENSES		**12**	**5**	**8**	**8**	**8**	**10**	**12**	

SINDICATO PROFESIONAL DE XUSTIZA SPJ-USO. SINDICATO MAIORITARIO NA ADMINISTRACIÓN DE XUSTIZA.
A CORUÑA: Roberto 617685531 - Belén 622216341 **SANTIAGO:** Manuel Tejada 654737422
FERROL: Manu 678514555 **LUGO:** Rodrigo 605739886 **OURENSE:** Fran 660450226 - Alberto 657124727
PONTEVEDRA: Nilo 615496257 **VIGO:** Julio 600292730 - Yoli 655770994 - Sol 687939335
Email xeral para Galicia spjusogalicia@gmail.com Visita o noso blog http://spjusogalicia.com
SPJ-USO Galicia - Edificio Xulgados - (locales sindicales). 36209 de Vigo

En resumo: Santiago non ten unha carga de traballo superior que xustifique a transferencia de catro xulgados / dous partidos xudiciais a Pontevedra. Como se pode pensar que se trata de dous partidos xudiciais que non teñan moito volume, achegamos as estatísticas do Consello Xeral do Poder Xudicial de 2024 de partidos xudiciais para ver a carga real de traballo de cada partido xudicial, sendo un reflexo das periciais que se poden solicitar. Aínda que o Imelga non intervén en todos os procedementos xudiciais, a carga de traballo dun partido xudicial é un reflexo da posible carga de traballo da forensía.

CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL Sección de Estadística Judicial		39	Órganos	Órganos L+A	Personal
COMPETENCIAS IMELGA PONTEVEDRA	Nº Asuntos ingresados	Nº Asuntos ingresados L+A	Nº	Nº	
Jurisdicción Civil (1):					8 médicxs forenses
Jdos. 1ª Instancia	6.984	6.984	4	4	2 equipos psicosociais
Jdos. Violencia contra la mujer	169	183	6	8	2 auxiliares autopsias
Jdos. Familia	1.596	1.596	1	1	3 corpos xerais
Jdos. 1ª Instª. e Instr.	17.247	21.116	14	18	
TOTAL	25.996	29.879	19	23	
Jurisdicción Penal (2):					
Jdos. Instrucción	4.586	4.586	3	3	
Jdos. 1ª Instª. e Instr.	8.099	9.491	14	18	
Jdos. Violencia contra la mujer	1.294	1.453	6	8	
TOTAL	13.979	15.530	17	21	
TOTAL JURISDICCIONES	39.975	45.409	22	26	
(1) Incluida Jurisdicción Voluntaria					
(2) Excluídas Diligencias Indeterminadas					

A inclusión de Lalín e A Estrada supón a Pontevedra un aumento de 4 xulgados que supoñen uns 5434 asuntos máis anuais. Se nos fixamos na situación actual, o número de asuntos por persoa é moito máis alto en Pontevedra, con 910 asuntos máis que Santiago, con 2 forenses máis e un equipo máis.

CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL Sección de Estadística Judicial	CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL Sección de Estadística Judicial		Órganos	Órganos L+A	Personal
COMPETENCIAS IMELGA SANTIAGO	Nº Asuntos ingresados	Nº Asuntos ingresados L+A	Nº	Nº	
Jurisdicción Civil (1):					10 médicxs forenses
Jdos. 1ª Instancia	9.077	9.077	5	5	3 equipos psicosociais
Jdos. Violencia contra la mujer	174	188	8	10	2 auxiliares autopsias
Jdos. Familia	2.062	2.062	1	1	3 corpos xerais
Jdos. 1ª Instª. e Instr.	9.329	13.198	12	16	
TOTAL	20.642	24.525	18	22	
Jurisdicción Penal (2):					
Jdos. Instrucción	7.996	7.996	3	3	
Jdos. 1ª Instª. e Instr.	5.591	6.983	12	16	
Jdos. Violencia contra la mujer	1.222	1.381	8	10	
TOTAL	14.809	16.360	15	19	
TOTAL JURISDICCIONES	35.451	40.885	21	25	
(1) Incluida Jurisdicción Voluntaria					
(2) Excluídas Diligencias Indeterminadas					

A perda de Lalín e A Estrada suponlles 4 partidos xudiciais menos e 5434 asuntos menos anuais.

Ademais, en Pontevedra ten unha peculiaridade que tan só comparte A Coruña que é un centro penal do grupo A "Centros-Tipo e establecementos de grandes dimensións; con poboación penal actual e prevista superior a 800 internos e internas; con máis de 10 módulos ou departamentos residenciais; e que contan con Departamento de Réxime Pechado ou de Réxime Especial". Antigamente excarcerábase á poboación reclusa ao Xulgado de orixe para a pericial solicitada, no momento actual xa non é así. A poboación recluída da Lama é peritada no IMELGA Pontevedra con independencia do Xulgado de orixe do procedemento, o que supón unha carga de traballo importante derivada de múltiples xulgados de diferentes lugares da comunidade galega e doutras comunidades autónomas.

MINISTERIO DEL INTERIOR

SECRETARIA GENERAL DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS

SUBDIRECCION GENERAL RECURSOS HUMANOS

Nueva clasificación de 68 centros penitenciarios y 13 CIS (

GRUPO A 35 CENTROS	GRUPO B 19 CENTROS	GRUPO C 27 CENTROS
Centros de la antigua categoría E: PAMPLONA Centros de la antigua categoría 1.1: ALAMA (Pontevedra) ALBOLOTE (Granada) ALGECIRAS ALICANTE I ALICANTE II (Villena) ALMERÍA ASTURIAS (Villabona) CASTELLON II (Albocasser) CÓRDOBA HUELVA LA MORALEJA (Dueñas. Palencia) LEÓN (Mansilla) MADRID II (Meco) MADRID III (Valdemoro) MADRID IV (Navalcarnero) MADRID V (Soto del Real) MADRID VI (Aranjuez) MADRID VII (Estremera) MÁLAGA I MALAGA II (Archidona) MURCIA-II (Campos del Rio) PUERTO I PUERTO II PUERTO-III SEVILLA I SEVILLA II (Morón) TEIXEIRO-CURTIS TOPAS (Salamanca) VALENCIA ZARAGOZA (Zuera) Centros de la antigua categoría 1.1 I: LAS PALMAS-I LAS PALMAS-II (S.B.Tirajana) MALLORCA TENERIFE	Centros de la antigua categoría 1: BADAJOZ BURGOS CASTELLÓN I DAROCA (Zaragoza) EL DUESO (Santoña) HERRERA de la MANCHA (Ciudad Real) JAÉN MADRID I MUJERES MURCIA VALLADOLID Centros de la antigua categoría 2.1: HOSP. PSIQ. ALICANTE HOSP. PSIQ. SEVILLA OCAÑA I (Toledo) OCAÑA II(Toledo) SEGOVIA SORIA Centros de la antigua categoría 2.2: CÁCERES Centros de la antigua categoría 2.2I: ARRECIFE CEUTA	Centros de la antigua categoría 2.2: AVILA LOGROÑO LUGO-BONXE LUGO-MONTERROSO OURENSE Centros de la antigua categoría 2: ALBACETE ALCALÁ DE GUADAIRA (Sevilla) ALCÁZAR de SAN JUAN (Ciudad Real) CUENCA TERUEL CIS MANUEL MONTESINOS (Algeciras) CIS CARMELA ÁRIAS Y DÍAZ DE RÁBAGO (A Coruña) CIS MATILDE CANTOS FERNANDEZ (Granada) CIS DAVID BELTRAN CATALA (Huelva) CIS VICTORIA KENT (Madrid) CIS MELCHOR RODRIGUEZ GARCIA (Alcalá de Henares) CIS JOSEFINA ALDECOA (Navalcarnero) CIS EVARISTO MARTIN NIETO (Málaga) CIS GUILLERMO MIRANDA (Murcia) CIS LUIS JIMENEZ DE ASUA (Sevilla) CIS TORRE ESPIOCA (Valencia) Centros de la antigua categoría 2.2I: MELILLA Centros de la antigua categoría 2I: IBIZA MENORCA (Mahón) STA. CRUZ de la PALMA CIS JOAQUIN RUIZ-GIMENEZ (Mallorca) CIS MERCEDES PINTO (Tenerife)

Fuente APFP (asociación profesional funcionarios de prisiones)

Poboación reclusa a data 31-12-2023 según estadística do Ministerio de Interior.

Centro penitenciario y comunidad autónoma	Penados		Penados con preventivas		Medidas de seguridad		Preventivos		Total
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
A Coruña (Teixeiro)	710	62	19	0	1	0	128	14	**934**
Centro de Inserción Social A Coruña «Carmela Arias y Díaz de Rábago»	160	35	0	0	0	0	0	0	**195**
Lugo. Bonxe	200	21	3	1	0	0	51	4	**280**
Lugo. Monterroso	224	0	2	0	1	0	17	0	**244**
Ourense	211	20	5	1	0	0	33	3	**273**
Pontevedra. A Lama	861	76	10	0	3	0	128	6	**1.084**
Galicia	**2.366**	**214**	**39**	**2**	**5**	**0**	**357**	**27**	**3.010**

En relación co desprazamento de persoas a peritar á sede do IMELGA, hai que ter en conta que son sempre vítimas vulnerables (salvo as pericias particulares de tráfico), son vítimas de viogen, vítimas de agresións sexuais, menores etc. O que supón maior penosidad aínda. Se teñen que desprazarse en transporte público, a comunicación de Pontevedra con Lalín é horrible, habendo apenas dúas liñas pola mañá e outras dúas pola tarde, o que supón que se teñen que vir a unha pericial psicosocial ou valoración integral o máis probable é que non poidan retornar aos seus domicilios ata a tarde.

Importante no traslado ás consultas, é que o persoal do parque móbil da Xunta ten un horario, o que supón que se debe abandonar a consulta de Lalín como moi tarde ás 13, para poder chegar en horario de traballo do persoal de parque móbil. Chegar despois das 14:30 a sede é un problema, ou antes durante o horario de verán. Para a realización dos servizos en taxi existen tamén problemas de dispoñibilidade.

En relación coa distribución xeográfica, ademais da maior distancia e tardanza en chegar aos partidos xudiciais, hai que ter en conta, tamén, que en Pontevedra disponse de dúas persoas de garda presencial e unha de retén, co que a área debe ser cuberta por dúas persoas soamente. En Santiago dispoñen de tres persoas de garda que supón unha mellor distribución do territorio entre tres.

Outro punto importante, a concesión funeraria. A funeraria concesionaria da zona de Lalín e A Estrada debe trasladar aos falecidos a Pontevedra, non a Santiago, polo mesmo prezo. É importante saber se iso non supoñerá un problema. A funeraria concesionaria da zona de Pontevedra, non sei se dispón de efectivos na zona de Lalín e A Estrada.

En conclusión, aínda que se crease unha praza máis de medicina forense (que non se prevé), sería totalmente insuficiente, non cubriría o aumento de carga de traballo e supoñería unha maior carga de traballo por persoa, quedando descompensada a subdirección en relación con outras.

Ademais, non se contempla o aumento de equipos psicosociais, co que o aumento de carga de traballo supoñería un colapso nos dous equipos dos que dispón Pontevedra; no momento actual traballan cunha demora de apenas meses, pero con esta modificación volveríase ao atraso dun ano ou máis, o que supón un prexuízo importantísimo ás vítimas máis vulnerables.

Tampouco se prevé un aumento nos corpos xerais, no momento actual traballan ao día cun atraso imperceptible, pero con 4 xulgados máis para rexistrar, tramitar, etc. supoñerá xerar un atraso que non existía, co prexuízo correspondente nas causas xudiciais.

En base ó anteriormente exposto e verificado con datos, **SOLICITAMOS SE TEÑA POR PRESENTADA A NOSA OPOSICIÓN EXPRESA Á MODIFICACIÓN QUE SE PRETENDE NOS PUNTOS ANTERIORMENTE MENCIONADOS, E SE DEIXE SEN EFECTO NOS CITADOS PUNTOS A MODIFICACIÓN PRETENDIDA POLA DIRECCIÓN XERAL DE XUSTIZA.**

En Pontevedra, a 14 de xullo de 2025.

Fdo.: José Nilo Fernández Taboada en representación de SPJ-USO.

Firmado digitalmente por José Nilo Fernández Taboada
76928505-Z

DIRECCIÓN XERAL DE XUSTIZA

R/ Madrid 2-4, 2ª planta, 15781, SANTIAGO DE COMPOSTELA